

# Tilsynsrapport



<b>Tilbuddets navn:</b>	Idrætsefterskolen Ulbølle, STU-Idræt
<b>Tilsynet er gennemført:</b>	23-02-2017
<b>Status for godkendelse:</b>	Godkendt
<b>Rapporten er udarbejdet af:</b>	Socialtilsyn Syd Lindevej 5A 5750 Ringe

## Indholdsfortegnelse

Læsevejledning	3
Stamoplysninger om tilbuddet	4
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet	5
Resultat af tilsynet	5
Vurdering af temaet Uddannelse og beskæftigelse	6
Vurdering af temaet Selvstændighed og relationer	8
Vurdering af temaet Målgruppe, metoder og resultater	11
Vurdering af temaet Sundhed og Trivsel	14
Vurdering af temaet Organisation og ledelse	20
Vurdering af temaet Kompetencer	23
Vurdering af temaet Fysiske rammer	25
Økonomisk Tilsyn	27
Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.	28

Rapporten er udskrevet

23-02-2017

**Læsevejledning****Tilsynsrapportens indhold**

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor tilbuddet selv har indberettet bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten hos tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra Kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet været administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, hvor henne og hvorvidt de var anmeldt eller uanmeldt.

Efter endt høringsperiode vil udvalgte oplysninger fra tilsynsrapporten blive publiceret på Tilbudsportalen. Det drejer sig om den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår.

**Kvalitetsmodellen**

Socialtilsynet vurderer kvaliteten hos tilbuddet ud fra en Kvalitetsmodel, som er beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen er et dialogbaseret redskab, som skal give et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af tilbuddenes kvalitet.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, stk. 2, i lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i tilbuddene. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til tilbuddets karakter og målgruppe. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om tilbuddet har den fornødne kvalitet. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet.

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn.

*Temaer*

- Uddannelse og beskæftigelse
- Selvstændighed og relationer
- Målgruppe, metoder og resultater
- Sundhed og Trivsel
- Organisation og ledelse
- Kompetencer
- Fysiske rammer

I kvalitetsmodellen er både 'Gennemsnitlig bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet ud fra følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.

Stamoplysninger om tilbuddet				
<b>Tilbuddets navn</b>	Idrætsefterskolen Ulbølle, STU-Idræt			
<b>Hovedadresse</b>	Rødkildevej 8 5762 V. Skerninge			
<b>Kontaktoplysninger</b>	Tlf: 62203077 E-mail: tb@ieu.dk Hjemmeside: www.ieu.dk			
<b>Tilbudsleder</b>	Thomas Buch			
<b>CVR nr.</b>	28598084			
<b>Virksomhedstype</b>	Privat			
<b>Tilbudstyper</b>	§ 107 (midlertidigt botilbud til voksne)			
<b>Afdelinger</b>	<b>Afdeling</b>	<b>Adresse</b>	<b>Pladser i alt</b>	<b>Tilbudstyper</b>
	Idrætsefterskolen Ulbølle, STU-Idræt	Nyvej 60F 5762 Vester Skerninge  Rødkildevej 8 5762 V. Skerninge	19	midlertidigt botilbud til voksne (§ 107),
<b>Pladser på afdelinger</b>				19
<b>Pladser i alt</b>	19			
<b>Målgrupper</b>	18 til 30 år (udviklingshæmning, opmærksomhedsforstyrrelse, autismespektrum, omsorgssvigt)			


Resultat af tilsynet	
Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er gennemført	23-02-2017

Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Syd
Tilsynskonsulenter	Helle Jakobsen (Tilsynskonsulent)
	Malene Majlund Fischer ()
Indebar tilsynet et fysisk besøg	Ja
Dato for tilsynsbesøg	18-01-17: Rødkildevej 8, 5762 V. Skerninge (Uanmeldt)

Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet
I forbindelse med driftsorienteret tilsyn har Socialtilsyn Syd vurderet, at tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet, jf. lov om socialtilsyn § 6.

Særligt fokus i tilsynet
Socialtilsynet har, ved det uanmeldte tilsynsbesøg d. 19 Januar 2017, haft helt eller delvist fokus på følgende temaer:  Tema 1. Uddannelse og beskæftigelse Tema 2: Selvstændighed og relationer Tema 4: Sundhed og trivsel  Dele af teksten under disse temaer - herunder kriterier og indikatorer - er udarbejdet på baggrund af dette tilsynsbesøg.  Tema 3: Målgrupper, metoder og resultater Tema 5: Organisation og ledelse Tema 6: Kompetencer Tema 7: Fysiske rammer  - er indholdet i temaer, kriterier og indikatorer overført fra seneste tilsynsrapport på baggrund af tilsynsbesøg d. 24 februar 2016, da tilsynet d. 19 januar 2017 ikke har givet anledning til ændringer vedrørende disse temaer.

Opmærksomhedspunkter

Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Uddannelse og beskæftigelse</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.</i></p>

Vurdering af tema	
Socialtilsyn Syd vurderer, at tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse. Alle borgere er i uddannelse, idet det er en betingelse for at blive visiteret til botilbuddet.	
Gennemsnitlig vurdering	5

Udviklingspunkter

Kriterium 01	<i>Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse</i>
Bedømmelse af kriterium	<p>Socialtilsyn Syd vurderer, at tilbuddet opstiller mål for uddannelse og beskæftigelse i samarbejde med borgerne. Alle borgere er i undervisningstilbud, idet man generelt kun kan visiteres til botilbuddet hvis man samtidig visiteres til undervisning på skolens STU.</p> <p>Dog er pt. en borger ikke visiteret til intern uddannelse i STU tilbuddet længere, men er optaget på ekstern uddannelse og modtager kun støtte i botilbuddet.</p> <p>Der er meget stor overensstemmelse mellem leders og medarbejders oplysninger omkring dette.</p> <p>Det vurderes også, at de mål der generelt opstilles for botilbuddet er en integreret del af undervisningstilbuddet. Der arbejdes således, den ene borger undtaget, med den enkelte borgers mål både i undervisnings- og botilbud.</p>
Indikator 01.a	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)

<b>Bedømmelse af Indikator 01.a</b>	
<p>I bedømmelsen af indikatoren er der lagt vægt på, at medarbejderne oplyser, at tilbuddet modtager en undervisningsplan fra UU (Ungdommens uddannelsesvejledning) og en handleplan fra sagsbehandler. Det er lidt blandet hvad der sendes med lige når eleverne kommer. Tilbuddet laver efter de første 12 uger en plan hvor der opstilles mål, den sendes tilbage til UU og sagsbehandler.</p> <p>Leder bekræfter denne arbejdsgang, og supplerer med at oplyse at der er tegnet kontrakt på bo-delen inden skoleåret starter, men det aftales først efter 12 uger hvad de endelige mål skal være. Ca. 2/3 af eleverne kommer fra efterskolen, og er dermed godt kendt af tilbuddet på forhånd.</p>	
<b>Indikator 01.b</b>	<i>Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 01.b</b>	
<p>I bedømmelsen af indikatoren er der lagt vægt på, at medarbejderne oplyser, at man skal være indskrevet på Ulbølle Idrætsefterskoles STU (Særlig tilrettelagt ungdomsuddannelse) for at kunne bo i botilbuddet. Dette bekræftes af leder.</p>	
<b>Indikator 01.c</b>	<i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>

Temavurdering	
	<h2>Selvstændighed og relationer</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.</i></p> <p><i>Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgers mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv.</i></p> <p><i>Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund.</i></p> <p><i>Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Det er Socialtilsynets vurdering at tilbuddets indsats og aktiviteter på relevant vis understøtter borgernes mulighed for at indgå i sociale relationer og leve et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.</p> <p>Det vurderes ud at tilbuddet medvirker til borgernes personlige udvikling, dog vurderes at tilbuddet ikke i tilstrækkelig grad understøtter borgernes selvstændighed mod at blive voksne selvstændige borgere.</p> <p>Tilbuddet støtter generelt borgernes udvikling og understøtter deres aktive deltagelse i sociale aktiviteter, fritidsaktiviteter og vedligeholdelse af familiært netværk.</p> <p>Det vurderes at tilbuddets borgere under opholdet på nogen områder, opnår kompetencer og udvikler færdigheder der kan lette den daglige tilværelse og fremmer borgernes mulighed for at kunne klare sig selv.</p> <p>Tilsynet bemærker at tilbuddet ikke i tilstrækkelig grad søger at understøtte borgernes mulighed for vedligeholdelse og udvikling af netværk med henholdsvis venner og kærester.</p> <p>Det vurderes endvidere at tilbuddets arbejde omkring selvstændighed og relationer ikke afspejles i tilbuddets åbenhed og involvering i lokal og civilsamfund. Dog understøtter tilbuddet nogle af borgernes anvendelse af fritidstilbud som ikke er beliggende på tilbuddets område.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	3,3

Udviklingspunkter	
<p>Socialtilsynet anbefaler at tilbuddet omkring ovenstående team tydeligt beskriver hvordan de vil og kan understøtte borgernes hele ungdomsliv.</p> <p>Socialtilsynet anbefaler endvidere at tilbuddet fremadrettet har fokus på beskrivelsen af hvilke metoder der anvendes til hvilke indsatser og hvordan indsatsen tydeligt kan henføres til de tilknyttede delmål.</p>	

<b>Kriterium 02</b>	<i>Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed</i>
---------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------



**Bedømmelse af kriterium**

Samlet vurderer tilsynet at tilbuddet indenfor deres målsætning og set i forhold til målgruppens forudsætninger, på relevant vis, understøtter borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnår selvstændighed på udvalgte områder af voksenalderen og ungdomslivet.

Tilsynet vurderer endvidere, at tilbuddet med baggrund i sin efterskolemæssige referenceramme, på nogen punkter ikke understøtter borgernes mulighed for at udvikle selvstændighed.  
jf. oplysninger fra leder og medarbejdere.

Endvidere vurderes på baggrund af fremsendte dokumenter, at tilbuddets brug af mål for udvikling af borgernes sociale kompetencer og selvstændighed på metode og i indsats beskrivelserne er beskrevet meget overordnede og svært målbare. Der ses dog en positiv udvikling i beskrivelsen af indsatser og delmål.

<b>Indikator 02.a</b>	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.</i>
-----------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

**Bedømmelse af Indikator 02.a**

Indikatoren bedømmes til høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen lægges vægt på oplysninger fra leder om at tilbuddet for alle borgere har opstillet konkrete individuelle mål for borgernes sociale kompetencer.

Der lægges også vægt på at borgerens selvstændighed ift madlavning og andre ADL funktioner prioriteres støttet af medarbejdere. jf. ledelse, medarbejdere og borgere.

Der lægges også vægt på at tilbuddet i det praktiske arbejde med borgerne ikke skelner mellem mål i STU forløbet og i botilbuddet. jf. oplysninger fra leder.

Endvidere lægges i bedømmelsen vægt på udtalelser fra medarbejder som oplyser, at borgernes individuelle mål løbende evalueres ved ugentlige samtaler med kontaktpersonen og at borgerne har formel afklaring af kompetenceniveau ift. de opsatte mål to gange årligt "kompetence-uger".

Derudover lægges der i bedømmelsen vægt på borgernes udtalelser om at de både i hus 1 og 2 samt i udslusningshuset er bevidste om, at der er mål for social udvikling i løbet af deres ophold, og at de alle har behov for støtte til udvikling af selvstændighed og sociale kompetencer.

Der lægges også vægt på at der i de fremsendte stikprøver ses en tendens til at beskrive borgernes delmål forholdsvist konkret mens det ift. til indsatser og metoder fortsat er meget generelt beskrevet.

Endeligt lægges der vægt på at tilbuddet har løbende opfølgning også i samarbejde med kommunal sagsbehandler og UU vejleder.

<b>Indikator 02.b</b>	<i>Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.</i>
-----------------------	-----------------------------------------------------------------------

<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

**Bedømmelse af Indikator 02.b**

Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at borgerne oplyser, at nogle borgere går til fodbold i Odense, fitness i Svendborg, svømning eller deltager i andre aktiviteter.

En del af borgerne anvender de tilbud der er på skolen, og deltager således ikke i sociale aktiviteter i det omgivende samfund. Dog har borgerer mulighed for at tage "hjem" i weekends og besøge familie og netværk og deltage i aktiviteter af social karakter i eget lokalområde.

Borgerne transporterer som regel sig selv – de lærer at transportere sig på egen hånd med bus eller på cykel. jf. oplysninger fra medarbejder og borgere.

I bedømmelsen er der også lagt vægt på, at de borgere tilsynet interviewer deltager i fritidsaktiviteter uden for skolen i fritiden.

<b>Indikator 02.c</b>	<i>Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.</i>
-----------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

#### **Bedømmelse af Indikator 02.c**

Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt.

I bedømmelsen lægges vægt på at tilbuddet understøtter borgerne ønsker og behov for samvær og kontakt til familien og netværk jf. oplysninger fra leder og medarbejdere.

Borgerne støttes i at tage kontakt pr. telefon og støttes i det praktiske i at rejse frem og tilbage. Det er også muligt at få besøg af familie og netværk i weekends.

Der lægges også vægt på borgerens oplysninger om, at det er muligt at få besøg af familie efter behov og ved lejlighed.

Endvidere lægges vægt på borgernes oplysninger om, at det ikke er muligt at få vilkårligt besøg af venner i hverdage og at det i weekends, kun er efter afklaring i medarbejderstaben, at venner kan komme på besøg.

Der lægges også vægt, på at der i bo-tilbuddet ikke er muligt at holde sammenkomster eller fest for borgernes eksterne netværk.

Endeligt lægges der vægt på at borgerne ikke kan have besøg af kæreste som ønsker at overnatte.

<b>Indikator 02.d</b>	<i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>
-----------------------	-------------------------------------

<b>Indikator 02.e</b>	<i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>
-----------------------	-------------------------------------

Temavurdering	
	<h2>Målgruppe, metoder og resultater</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne.</i></p> <p><i>Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe (r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgers udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner.</i></p> <p><i>Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsyn Syd vurderer, at tilbuddet anvender relevante metoder og har valgt en relevant faglig tilgang ift. målgruppen. Der er god sammenhæng mellem de overordnede værdier, faglig tilgang og metodevalg. Det vurderes også, at tilbuddets dokumentation af indsatsen er mangelfuld. Dette skyldes efter tilsynets vurdering, at tilbuddet ikke omsætter den enkelte borgers overordnede mål til operationelle delmål, og ikke har en daglig praksis hvor der dokumenteres op imod målene. Dette medfører, at det er vanskeligt for en ekstern samarbejdspartner, at gennemskue hvilken udvikling borgeren har gennemløbet under opholdet. Det bliver derved også vanskeligt for tilbuddet at dokumentere positive resultater.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	4

Udviklingspunkter	
<p>Tilbuddet skal forbedre arbejdet med beskrivelse af delmål, individuel dokumentation i forhold til delmål, dagbogsnotater og dokumentation af indsatsen overfor anbringende sagsbehandler.</p>	

<b>Kriterium 03</b>	<i>Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	

Socialtilsyn Syd vurderer, at tilbuddets målgruppe er ensartet og har behov for den støtte og den særlige undervisning der udbydes af tilbuddet. Det vurderes også, at tilbuddet har valgt en relevant faglig tilgang og metode i arbejdet med målgruppen. Der ses god overensstemmelse mellem medarbejdernes beskrivelser af metoder og tilbuddets oplysninger på tilbudsportalen.

Socialtilsyn syd vurderer, at tilbuddet kun i nogen grad opstiller mål for borgerne i uddannelsesplanen. De specifikke oplysninger om den enkelte borger udgør kun en lille del af uddannelsesplanen, idet store dele af teksten er generelle beskrivelser af tilbuddets STU uddannelse, og må formodes at gå igen i alle uddannelsesplaner.

Det vurderes også, at flere af de mål der opstilles i uddannelsesplanen er meget brede. Fx "Borger skal erhverve sig basale færdigheder og kompetencer til en så selvstændig livsførelse som muligt". Det fremgår ikke af det modtagne materiale, at målene omsættes til operationelle delmål.

Det vurderes også at de manglende delmål er afspejlet i dagbogsnotaterne. Der er ikke skrevet notater som refererer til specifikke mål for en borger. Notaterne er ikke opdelt så der skrives om hver enkelt borgers udvikling i forhold til målet med opholdet. De har mere karakter af at være en blanding af medarbejdernes observationer, vurderinger og refleksioner over forløb med grupper af elever. Det vurderes også at dagbogsnotaterne indeholder indirekte vurderinger af borgernes kompetencer i form af smileys, udråbstegn og værdiladede ord. I et konkret eksempel beskrives støtte til borgerne som: "Det endte med at jeg måtte blande mig med hensyn til ....." Det vurderes at disse indirekte vurderinger er irrelevante og ikke er i overensstemmelse med tilbuddets ressourcefokuserede tilgang.

Endelig vurderer Socialtilsyn Syd, at tilbuddet opnår positive resultater i arbejdet med borgerne, men kun i lille omfang kan dokumentere hvilke mål der er opfyldt. Det faktum at slut - dokumentet ikke refererer til målet med opholdet på tilbuddet, gør det vanskeligt for anbringende sagsbehandler - og tilsynet, at vurdere om der er opnået positive resultater under opholdet.

<b>Indikator 03.a</b>	<i>Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.</i>
-----------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

#### **Bedømmelse af Indikator 03.a**

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at tilbuddets målgruppe er beskrevet på tilbudsportalen som unge mellem 18 og 30 år med udviklingshæmning, opmærksomhedsforstyrrelse, autismespektrumforstyrrelser eller omsorgssvigt - Unge med udviklingsbetingede dysfunktioner. Dette bekræftes af medarbejderne, som også omtaler borgerne som meget forskellige men alle har dysfunktioner der giver dem udfordringer i hverdagen. En enkelt borger er tæt på at være normalbegavet, men er "meget ramt af autisme".

I bedømmelsen lægges der også vægt på, at medarbejderne oplyser, at de har en anerkendende tilgang – "vi regner med at alle gør det bedste de kan". Medarbejdernes tilgang er at tænke på at der er en årsag til enhver handling- det gælder bare om at forstå den. Denne tilgang bliver særlig tydelig i medarbejdernes kropssprog og kommunikation, mener de.

Endelig er der i bedømmelsen lagt vægt på, at tilbuddet ifølge tilbudsportalen arbejder med KRAP (Kognitiv ressourcefokuseret anerkendende pædagogik)

<b>Indikator 03.b</b>	<i>Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.</i>
-----------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

#### **Bedømmelse af Indikator 03.b**

I bedømmelsen af indikatoren er der lagt vægt på, det skriftlige materiale tilsynet har modtaget i form af stikprøver vedr. tre borgere. Materialet er beskrevet under indikator 2a, og indeholder udover det allerede beskrevne dagbogsnotater fra 3 dage.

Stikprøverne indeholder en uddannelsesplan for en borger. Denne plan indeholder en generel beskrivelse af målet med tilbuddets STU uddannelse, kontaktoplysninger og præsentation vedr. borgeren. Præsentationen indeholder en beskrivelse af de fagområder der arbejdes med på uddannelsen - herunder det sociale og bo-undervisning. Beskrivelsen af fagområderne indeholder en beskrivelse af fagets indhold, borgerens kompetencer på området, borgerens mål i det pågældende fagområde, og en generel beskrivelse af metodevalg i faget.

I bedømmelsen er der også lagt vægt på, at medarbejdere og leder oplyser samstemmende, at tilbuddet udarbejder uddannelsesplan for alle borgere.

I bedømmelsen er der desuden lagt vægt på de dagbogsnotater tilsynet har modtaget. Dette materiale består af 3½ A-4 side med overskrifter fra mandag til onsdag. Notaterne har under-overskrifter som f.eks: morgenidræt,

rejsehold, madhold, praktisk hold etc. Under hver af disse under-overskrifter beskrives hvad forskellige borgere har lavet på det pågældende hold.

<b>Indikator 03.c</b>	<i>Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.</i>
-----------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

#### **Bedømmelse af Indikator 03.c**

I bedømmelsen af indikatoren er der lagt vægt på, at leder og medarbejdere samstemmende oplyser at der udarbejdes uddannelsesplan for alle borgere. Planen udarbejdes af tilbuddet, UU-vejleder, sagsbehandler og borgeren selv, efter 12 ugers ophold på tilbuddet/uddannelsen. Leder oplyser, at der inden en borger optages på uddannelsen modtages en kontrakt fra sagsbehandler vedr. bo-delen. Denne indeholder ikke mål for opholdet.

I bedømmelsen af indikatoren er der også lagt vægt på dele af materialet i de udtagne stikprøver. Tilsynet har modtaget en udtalelse vedr. en borger, som leder omtaler som slut - dokumentet, som den unge får efter endt ophold. Udtalelsen beskriver hvad borgeren har arbejdet med på uddannelsen, og hvilke kompetencer vedkommende har opnået. Det fremgår ikke af dokumentet hvad målet for opholdet har været. For samme borger er der gennemført en kompetenceafprøvning ift. madlavning, rengøring, personlig hygiejne mv. Dette materiale viser også hvilke kompetencer borgeren har opnået, men ikke hvilke mål der er arbejdet med. Samme materiale indeholder kompetencebevis vedr. idræt, som på samme måde beskriver kompetencer, men ikke borgerens mål. I bedømmelsen er der desuden lagt vægt på en skrivelse til anbringende sagsbehandler, som er skrevet i forbindelse med en borgers snarlige ophør på uddannelsen. For dette dokument gælder samme forhold som allerede beskrevet. Borgers kompetencer og standpunkt i forskellige fag er beskrevet, men der fremgår ikke af dokumentet hvilke mål borgeren har arbejdet med.


Endelig er der lagt vægt på at leder udtaler, at det er et dilemma at beskrive borgerne ressourceorienteret og samtidig beskrive problemområder, så de fremstår tydeligt for sagsbehandler. "Det skal fremgå af det skriftlige materiale hvor stort støttebehovet er".

<b>Indikator 03.d</b>	<i>Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.</i>
-----------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

#### **Bedømmelse af Indikator 03.d**

I bedømmelsen af indikatoren er der lagt vægt på, at leder oplyser, at tilbuddet samarbejder med en række eksterne samarbejdspartnere: UU, anbringende sagsbehandler, afgivende skoler, andre STU tilbud, praktiserende læge i lokalområdet, borgernes egen læge, relevante udbydere af fritidstilbud mv.

Temavurdering	
	<h2>Sundhed og Trivsel</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning og uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsyn Syd vurderer, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer borgernes behov. Der er i tilbuddet et ekstraordinært fokus på forhold som er fysisk og mentalt sundhedsfremmende, i kraft af at arbejdet med idræt udgør det primære indhold.</p> <p>Det vurderes ikke, at der er i tilbuddet er pædagogiske indsatser omkring rygning og alkohol. Derimod er der politikker på disse områder. Der må ikke indtages alkohol på matriklen og rygning skal foregå med rygetilladelse på særligt anvist område.</p> <p>Det vurderes endvidere at tilbuddets medarbejdere og ledelse ikke har tilstrækkeligt fokus på, at respekterer borgernes autonomi og integritet. Borgernes selv- og medbestemmelse vedr. beslutninger om dem selv og hverdagen i tilbuddet, er således lagt i meget faste rammer. Det vurderes at af borgernes voksen og ungdomsliv på nogen områder ikke tilgodeses i de rammer borgerne tilbydes i deres midlertidige botilbud.</p> <p>Tilbuddets vilkår om to beboere på alle værelser og at borgerne har forpligtet sig på at deltage i uddannelse og være del af et bofællesskab, er dog en kendt præmis for borgerne ved indflytning i STU-tilbuddets botilbud.</p> <p>Endelig vurderer Socialtilsyn Syd, at tilbuddet igennem deres pædagogiske tilgange generelt forebygger anvendelse af magt og vold/overgreb i tilbuddet.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	4,3

Udviklingspunkter

<b>Kriterium 04</b>	<i>Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse.</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	

Socialtilsyn Syd vurderer, at tilbuddet i nogen grad understøtter borgernes selv- og medbestemmelse.

Det vurderes det, at borgerne er underlagt en række regler der skal følges under opholdet. Nogle af disse er vedtaget i samarbejde med borgerne, mens andre er besluttet af lærerkredsen/tilbuddet.

Tilbuddet er underlagt en række bestemmelser som skal følges, i kraft af at der er tale om et undervisningstilbud. Herunder at eleverne har mødepligt og hvor mange timers undervisning der skal tilbydes.

Dette medfører at tilbuddet skal definere en ramme omkring dagen, og skal tage stilling til den indholdsmæssige del. Socialtilsyn Syd vurderer, at borgerne i nogen grad inddrages i dette arbejde. I forhold til borgernes fritid vurderes det, at borgerne delvist har mulighed for at gøre som de vil. Det forventes at de gør det under ansvar, så de kan passe skolegangen som aftalt.

Der vurderes at borgerne, i relation til tilbuddets målsætning om at sikre borgernes fremtidige muligheder for at indgå ligeværdigt som borgere i samfundet, ikke i tilstrækkelig grad tilbydes støtte og guidning til at erhverve kompetencer indenfor alle samfundslivets aspekter.

Tilsynet vurderer således at tilbuddets brug af ydrestyrede rammer og regler for samvær, rygning og alkohol ikke ruste borgerne til at anvende deres selv og medbestemmelse nu og i fremtiden.

Det vurderes endvidere at interviewede medarbejder og tilbuddets leder i deres udtalelser ikke fremstår bevidste om at tilbuddet er borgernes midlertidige hjem, jf. Servicelovens § 107, med hvad dertil høre af selv og medbestemmelse ud fra borgernes ønsker og behov.

<b>Indikator 04.a</b>	<i>Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.</i>
-----------------------	--------------------------------------------------------

<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

#### Bedømmelse af Indikator 04.a

Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt.

I bedømmelsen lægges vægt på medarbejdernes oplysninger om, at der i tilbuddet er en faglig dialog om, hvordan tilbuddet kan understøtte anerkendelse af borgerne. Der er desuden daglig møde i husene i forbindelse med aftensmaden, hvor borgerne har mulighed for at give udtryk for dagens oplevelser og udfordringer til kontaktlærerne.

Der lægges desuden vægt på i bedømmelsen, at borgerne udtrykker, at det er lærerne, der sætter rammerne for løsningen af de praktiske opgaver, således at borgerne på længere sigt selv kan lære det.

Der lægges endvidere vægt på borgernes udtalelser om at der er "læreren der bestemmer". Borgerne giver eksempler på sådanne episoder, men udtrykker samtidig accept af denne magtfordeling.

Der gives eksempler på hvordan en borger har ønsket at skifte kontaktperson og at dette ønske blev imødekommet efter drøftelse i lærerstaben og med leder. jf oplysninger fra borgere.

<b>Indikator 04.b</b>	<i>Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.</i>
-----------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

#### Bedømmelse af Indikator 04.b

Indikatoren bedømmelse til i middel grad at være opfyldt

I bedømmelsen af indikatoren er der lagt vægt på at leder og medarbejder oplyser, at der er beslutninger vedr. borgernes hverdag i tilbuddet, som borgerne ikke har indflydelse på. Eks. rygepolitik og alkohol politik. Borgerne skal også indgå i tjanser på fællesområdet, så som rengøring, oprydning og madlavning.

Leder oplyser at han har den holdning, at der er nødt til at være nogle regler omkring samvær, da borgerne bor relativt tæt sammen, og da efterskoleeleverne bor så tæt på. "Vi er jo ikke et klassisk § 107 tilbud". Leder oplyser endvidere at der er stramme regler for rygning i botilbuddet og at alkohol ikke accepteres på matriklen. Det accepteres dog at borgerne tager en øl, når de er ude på studietur el.lign.

Endvidere lægges der vægt på, at borgerne oplyser, at de ikke er selv- eller medbestemmende i forhold til besøg i



hverdagen og overnattende gæster.

Der henvises til, at der skal indgås særaftaler omkring besøg i tilbuddet og at det for lærere og ledelse er muligt at nægte samvær borgerne med familie eller netværk. Dette støttes af udtalelser fra medarbejder og leder omkring aftalebaseret samvær med familie og netværk.

En stor del af borgerne har tidligere været elever på efterskolen og referere til og efterlever fortsat til regler og retningslinjer som angiveligt er givet i efterskoletiden. jf. oplysninger fra borgere, leder og medarbejder. Fx. oplyser en borger, at ved overtrædelse af reglen om overnattende gæster på værelset, bliver man smidt ud.

Borgerne oplyser også, at de selv bestemmer over deres sengetid – bare de kan komme op om morgenen. De har også mulighed for at deltage i aktiviteter uden for tilbuddet " Vi får lov til at gøre nogenlunde det vi vil, men skal huske at give besked om hvor vi er når vi ikke er hjemme". Borgerne oplyser også at de har indflydelse på madplaner og fordeling af tjaner.

I bedømmelsen lægges også vægt på at leder og medarbejder samstemmende oplyser, at borgerne kun delvist har indflydelse på beslutninger vedr. dem selv og hverdagen i tilbuddet når det gælder samvær med kæresten, disse kan således ikke overnatte i tilbuddet, ej heller i weekends.

Borgerne kan heller ikke afholde fester eller sammenkomster i tilbuddet.

Medarbejder oplyser at disse ønsker ikke er fremkommet hos borgerne.

Medarbejder oplyser også, at der i tilbuddet ikke arbejdes med denne del af borgernes ungdomsliv, men at samvær med kæresten som inkludere overnatning og deltagelse i fester må foregå i de weekends, hvor borgerne er på besøg hos deres forældre eller netværk.

<b>Kriterium 05</b>	<i>Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
Socialtilsyn Syd vurderer at borgerne trives i tilbuddet.	
Det vurderes også, at borgerne støttes i at opsøge læge når der er behov for det. Endelig vurderes det, at tilbuddet i høj grad har fokus på faktorer som har indflydelse på mental og fysisk trivsel. I kraft af at der er tale om en skole med fokus på idræt, er der også et naturligt fokus på kost, motion og en generel sund levevis.	
Endvidere vurderer tilsynet at tilbuddet har relevant fokus på at understøtte borgernes forskellige kompetencer og borgernes mulighed for at vedligeholde og udvikle deres mentale sundhed i form af at styrke borgernes oplevelse af at kunne bidrage til fællesskabet.	
<b>Indikator 05.a</b>	<i>Borgerne trives i tilbuddet.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 05.a</b>	
Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt	
I bedømmelsen lægges vægt på at tilbuddets borgerer giver udtryk for at de har det godt i tilbuddet og at de oplever at have stor trykthed i hverdagen.	
Trivslen kan ses på at borgerne er glade, hygger sig sammen og søger hinanden i stuen om aftenen. Der er generelt en god stemning. Borgerne siger selv at de kan have det sjovt sammen.	
Der lægges også vægt på at tilbuddets borgere udviser stor omsorg og empati for hinanden jf. tilsynets observationer på tilsynsdagen.	
Endvidere lægges vægt på udtalelser fra medarbejder og borgerer omkring dagstrukturen, som de samstemmende oplyser giver trykthed og overblik.	
<b>Indikator 05.b</b>	<i>Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)



**Bedømmelse af Indikator 05.b**

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen lægges vægt på at medarbejder leder og borgere samstemmende oplyser, at de kan benytte det lokale lægehus hvis der opstår noget akut og at mange af borgerne har læge i hjemkommunen og at denne frekventeres ved besøg hos familie og netværk.

Der lægges også vægt på at borgerne oplyser at de kan få støtte til at tage til læge, hvis de oplever at have behov for dette.

Endvidere lægges vægt på at tilbuddets leder oplyser at tilbuddet har gode erfaringer for at anvende en af to lokale psykologer hvis borgerne har behov for terapiforløb, og at kontakten formidles af tilbuddet efter aftale, og finansieres af anbringende kommune.

<b>Indikator 05.c</b>	<i>Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed, modsvarer borgernes behov.</i>
-----------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

**Bedømmelse af Indikator 05.c**

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen lægges vægt på, at tilbuddets medarbejdere har stor viden omkring hvordan kost og motion påvirker borgernes fysiske og mentale sundhed. jf. oplysninger fra leder og medarbejder.

Der lægges også vægt på at tilbuddets indsatser omkring borgernes fysiske sundhed er mangefacetteret. Borgerne dyrker således idræt hver dag både obligatorisk og frivilligt. Borgernes kost søges alsidigt sammensat og borgerne modtager læring ift. hvordan en sundkost sammensættes og kostens betydning for deres fysiske trivsel. jf. oplysninger fra ledelse, medarbejder og borgere.

Der lægges også vægt på oplysninger fra medarbejder omkring hvordan tilbuddet sikre borgernes behov for støtte og guidning til fysisk og mental sundhed via tværfagligt teamsamarbejde og sparring fra psykolog.

Endvidere lægges vægt på leders oplysninger om at borgernes mentale sundhed vægtes i form af tilbuddets fokus på hvilke ressourcer borgerne bringer ind i fællesskabet og tilbuddets åbenhed for at disse ressourcer bliver anvendt i det daglige.

Endeligt lægges der i bedømmelsen vægt på, at det i interview med tilbuddets leder og medarbejder ikke kommer til udtryk, at de arbejder bevidst om omkring borgernes udsathed i forhold til komorbiditet. Tilsynet har dog ikke belæg for at vurdere om tilbuddets samlede viden omkring dette er tilstede i dagligdagen.

<b>Kriterium 06</b>	<i>Tilbuddet forebygger magtanvendelser</i>
---------------------	---------------------------------------------

**Bedømmelse af kriterium**

Socialtilsyn Syd vurderer, at tilbuddet forebygger magtanvendelse på yderst relevant vis. Medarbejderne kan beskrive hvordan der arbejdes med borgernes mestringsstrategier, hvilket sætter dem i stand til at reagere hensigtsmæssigt i pressede situationer. Det vurderes også, at tilbuddets medarbejdere er bekendt med reglerne om anvendelse og indberetning af magt.

<b>Indikator 06.a</b>	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.</i>
-----------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

**Bedømmelse af Indikator 06.a**

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen lægges vægt på at leder og medarbejder oplyser at der ikke forekommer anvendelse af magt i tilbuddet.

Medarbejder oplyser, at der arbejdes med borgernes mestringsstrategier, så de ved hvad de skal gøre i ubehagelige situationer. "Vi er aldrig været i nærheden af at anvende magt".

Medarbejder oplyser at de som medarbejdere trækker sig eller også anvender borgeren en anden tillært strategi fx. at sparke på noget som gerne må sparkes på, sætte ord på sin vrede eller søge fra fra det sted hvor konflikten finder sted indtil de er kølet ned igen. Borgernes oplysninger om anvendelsen af magt er samstemmende med medarbejders oplysninger.

I bedømmelsen lægges der også vægt på at borgene risikovurderes løbende både af sig selv og af medarbejderne. De arbejder ud fra den fælles forståelse af at temperamentet og borgeren kan være i Rød gul og grøn zone.

Endeligt lægges der i bedømmelsen vægt på oplysninger fra leder om at den anerkendende, systemiske tænkning, hvor der ikke skældes ud, er med til at forebygge magtanvendelser.

<b>Indikator 06.b</b>	<i>Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)

#### Bedømmelse af Indikator 06.b

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen af indikatoren er der lagt vægt på, at leder oplyste ved sidste tilsyn, at medarbejderne kender til bekendtgørelsen / cirkulæret, og det er noget der drøftes. Hvis der kommer en magtanvendelse skal medarbejderne henvende sig til leder. Der er mappe med skemaer, til brug for indberetning. Dette blev bekræftet af medarbejderne.

<b>Kriterium 07</b>	<i>Tilbuddet forebygger vold og overgreb</i>
---------------------	----------------------------------------------

#### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Syd vurderer, at tilbuddets medarbejdere forebygger overgreb gennem pædagogiske indsatser der er tilpasset borgerne.

De kan redegøre for forskellige metoder til konfliktnedtrapping, og passende støtte til borgerne i pressede situationer.

Det vurderes endvidere at tilbuddet har relevant fokus på at støtte borgerne i at forebygge overgreb mellem borgere og samtidig har fokus på at forebygge episoder af grænseoverskridende adfærd mellem borgere og medarbejdere.

<b>Indikator 07.a</b>	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)

#### Bedømmelse af Indikator 07.a

Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen lægges vægt på at medarbejder oplyser, at borgerne kan blive meget frustrerede, og at der arbejdes aktivt mod at lære de unge at rumme disse frustrationer.

Leder oplyser at der i tilbuddet er en øget bevissthed, som også bliver italesat, i forhold til at undgå vold eller overgreb i tilbuddet.

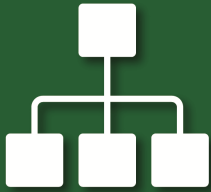
Der er således regler for at borgerne ikke må sove på værelser med borgere af det modsatte køn. Derudover er der øget opmærksomhed hvordan medarbejdernes tilgang skal være til borgere af det modsatte køn, sådan at disse borgere ikke skal følge sig krænket fx. ved indgang på borgeren værelser eller ved kontaktpersons samtaler.

Der lægges endvidere vægt på medarbejders oplysninger om, at der de seneste 12 måneder har været episoder med grænseoverskridende konfliktoptrappende adfærd mellem borgerne eller mellem borger og medarbejder af voldelig karakter. Leder og borgere bekræfter dette. De bekræfter samtidigt at der er taget passende og afstemt hånd om disse episoder.

Der lægges endeligt også vægt på at leder oplyser, at de har mange pædagogisk og etiske overvejelser i arbejdet med borgerne netop omkring grænser.

Indikator 07.b

*Udgået fra d. 1 januar 2017.*

	<b>Temavurdering</b>
	<h2 style="margin: 0;">Organisation og ledelse</h2> <p style="margin: 0;"><i>En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift.</i></p>

<b>Vurdering af tema</b>	
<p>Socialtilsyn Syd vurderer, at tilbuddets leder har relevant uddannelse og erfaring til at sikre, at den daglige drift varetages kompetent.</p> <p>Det vurderes også, at medarbejderne tilbydes relevant eksternt faglig sparring set i forhold til målgruppen. Det vurderes ikke, at der arbejdes med den psykiske belastning af medarbejderne i denne supervision. Denne opgave løses i nogen grad af medarbejderne på egen hånd.</p> <p>Endelig vurderes det, at tilbuddet har lavt sygefravær og lav personalegennemstrømning.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	4,9


<b>Udviklingspunkter</b>

<b>Kriterium 08</b>	<i>Tilbuddet har en kompetent ledelse</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Socialtilsyn Syd vurderer at Leder, der har startet Ulbølle efterskole og STU-en op, har en relevant uddannelse og relevant beskæftigelsesmæssig erfaring i forhold til arbejdet med målgruppen. Leder deltager i møder med medarbejderne i nødvendigt omfang.</p> <p>I forhold til faglig sparring og supervision vurderer Socialtilsyn Syd, at medarbejderne tilbydes relevant faglig sparring i forhold til arbejdet med målgruppen. Det vurderes også, at tilbuddet ikke har samme fokus på at yde en supervision, som beskæftiger sig med den psykiske påvirkning/ belastning medarbejderne udsættes for i arbejdet. Dette arbejde varetages primært i teamet, og prioriteres ikke altid særlig højt.</p> <p>Socialtilsyn Syd vurderer desuden, at tilbuddet har en aktiv bestyrelse, som deltager i tilbuddets drift og udvikling.</p>	
<b>Indikator 08.a</b>	<i>Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 08.a</b>	
<p>I bedømmelsen af indikatoren er der lagt vægt på, at Leder er uddannet lærer, har Pd i skoleledelse - en systemisk anerkendende lederuddannelse. Han har arbejdet som lærer, højskoleleder og leder i specialundervisningstilbud. Leder var med til at starte efterskolen i 2005 og STU-tilbuddet i 2007, og har været leder på skolen siden 2005.</p> <p>I bedømmelsen er der også lagt vægt på, at medarbejderne oplyser at der er et selvkørende team omkring STU - tilbuddet, som fungerer godt. Leder deltager i teamets teammøde når der er behov for det.</p>	
<b>Indikator 08.b</b>	<i>Tilbuddet benytter sig af eksternt faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.</i>

<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 08.b</b>	
<p>I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne oplyser, at tilbuddet samarbejder med 2 psykologer som kan komme efter behov. Sammen med psykologerne kan det vurderes hvordan medarbejderne skal agere overfor en specifik borger. Derudover er der TUS (teamudviklingssamtaler) hvor der er tid til at tænke andre tanker end man kan nå til hverdag.</p> <p>Medarbejderne oplyser også, at samtaler/sparring om psykisk belastning i arbejdet tages i teamet. Der er ikke ekstern supervisor til dette. "Det er det legalt at sige i teamet hvis man føler sig belastet i arbejdet med borgerne". Medarbejderne mener dog, at de er bedst til at snakke om hvad de skal gøre for at støtte borgeren. "Følelsen holder man bare". "Vi kommer hurtigt hen til hvad vi kan gøre". Den ene medarbejder giver udtryk for, at det er meget få gange – sjældent – man oplever at stå i en situation hvor der er tale om en overvældende psykisk belastning.</p>	
<b>Indikator 08.c</b>	<i>Tilbuddet har en kompetent og aktiv bestyrelse.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 08.c</b>	
<p>I bedømmelsen af indikatoren er der lagt vægt på, at medarbejderne oplyser, at bestyrelsen er aktiv. De deltager i arrangementer på skolen, og er med til at ansætte nye medarbejdere.</p> <p>I bedømmelsen af indikatoren er der også lagt vægt på, at leder oplyste ved sidste tilsyn at tilbuddet har en bestyrelse på 7 medlemmer + 2 ledelses- og 2 medarbejderrepræsentanter der har taleret - men ikke stemmeret. Bestyrelsen mødes 10 gange årligt.</p>	

<b>Kriterium 09</b>	<i>Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Socialtilsyn Syd vurderer, at borgerne har mulighed for at få hjælp fra medarbejderne i et omfang som svarer til deres behov. Der er en fast medarbejdergruppe tilknyttet STU tilbuddet, og borgerne giver udtryk for at have tillid til dem. Det vurderes også, at tilbuddet indkalder ekstra ressourcer, når der er behov for det. Desuden vurderer Socialtilsyn Syd, at tilbuddet hverken har højt sygefravær eller høj personalegennemstrømning.</p>	
<b>Indikator 09.a</b>	<i>Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 09.a</b>	
<p>I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne oplyser, at de altid er to på arbejde om aftenen/ i botilbuddet og kan dække de behov borgerne har. Desuden kan der sættes ekstra ressourcer ind hvis der er behov for det. F.eks. kommer der en ekstra medarbejder om mandagen hvor borgerne skal køres til fodbold. Der lægges også vægt på at leder bekræfter disse oplysninger. Desuden er der lagt vægt på, at borgerne redegør for hvad de mener medarbejderne hver især er gode til og ikke så gode til. (se indikator 10a) Generelt mener de, at alle medarbejderne er flinke, og hjælper med det der er brug for.</p>	
<b>Indikator 09.b</b>	<i>Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 09.b</b>	
<p>I bedømmelsen af indikatoren er der lagt vægt på, at medarbejderne oplyser, at medarbejdergruppen er helt stabil. Den seneste ansatte kom i oktober. Dette bekræftes af leder, som beskriver gruppen som velfungerende</p>	
<b>Indikator 09.c</b>	<i>Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 09.c</b>	
I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne oplyser, at der ikke er meget sygdom i gruppen. Dette bekræftes af tilbuddets oplysninger i årsrapporten, som viser 5 sygedage pr. medarbejder pr. år.	

Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Kompetencer</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer.</i></p> <p><i>Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes.</i></p> <p><i>Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Det er Socialtilsyns Syds vurdering, at medarbejderne har de faglige og personlige kompetencer, der er nødvendige for at kunne matche målgruppens behov. Alle medarbejdere har en lærer- eller pædagoguddannelse, og der er mulighed for løbende faglig sparring og udvikling, samt for at deltage i temadage, kurser og efteruddannelse.</p> <p>Det vurderes også, at medarbejdernes generelle tilgang til borgerne er i overensstemmelse med tilbuddet værdigrundlag - den anerkendende tilgang. Udsagn fra borgerne indikerer dog, at de ikke altid føler sig hørt i helt tilstrækkelig grad.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	5

Udviklingspunkter

Kriterium 10	<i>Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Socialtilsyn Syd vurderer, at tilbuddets medarbejdere har relevante faglige uddannelser i forhold til arbejdet med målgruppen. Det vurderes også, at de tilbydes relevant efteruddannelse, relevante kurser og relevante temadage. Medarbejderne har dermed mulighed for at holde sig opdateret indenfor tilbuddets arbejdsområde.</p> <p>Det konstateres, at der er stor overensstemmelse mellem medarbejdernes og ledelsens beskrivelser af det pædagogiske arbejde og tilgangen til borgerne. Disse beskrivelser er også i god overensstemmelse med tilbuddets oplysninger vedr. faglig tilgang på tilbudsportalen. Det konstateres også, at borgerne giver udtryk for, at de ikke altid mødes anerkendende af medarbejderne. Borgerne kan give eksempler på, at de ikke har følt sig hørt i konkrete situationer. Der er således ikke fuld overensstemmelse mellem borgernes oplysninger og de øvrige indhentede data.</p> <p>Socialtilsyn Syd vurderer samlet set, at tilbuddet generelt har god fokus på at arbejde ud fra en anerkendende tilgang, og at der dermed er overensstemmelse mellem tilbuddets værdigrundlag, faglige tilgang og medarbejdernes praksis.</p>	
<b>Indikator 10.a</b>	<i>Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)

**Bedømmelse af Indikator 10.a**

I bedømmelsen af indikatoren er der lagt vægt på, at leder oplyser at alle medarbejdere har en grunduddannelse som lærer eller pædagog. Leder oplyser også, at alle medarbejdere er i gang med en uddannelse i robusthed, som varetages af en ekstern underviser. Uddannelses basis er en blanding af systemisk og kognitiv tilgang. Leder ser uddannelsen som en kognitiv overbygning på tilbuddets systemiske tilgang. Desuden oplyser leder, at der arrangeres fælles temadage på tilbuddet, så fælles sprog og forståelse af opgaven vedligeholdes. Leder oplyser også, at tilbuddets medarbejdere kan søge om eksterne kurser, idet der er afsat midler i en særlig pulje til dette. Endelig oplyser leder, at medarbejderne omkring STU eleverne er meget velfungerende og tilføjer "Jeg skal måske presse dem lidt fagligt – får de tænkt ud af boksen".

I bedømmelsen er der også lagt vægt på, at medarbejderne oplyser, at gruppen omkring STU eleverne består af 1 pædagog og 4 lærere. Pædagogen har for nylig afsluttet et PD modul om mestringsstrategier. Medarbejderne mener, at de supplerer hinanden godt og at alle har de faglige og personlige kompetencer der skal til. Endelig er der i bedømmelsen lagt vægt på, at borgerne oplyser at nogle af medarbejderne har forskellige områder de ikke er så stærke i. Generelt mener borgerne dog, at de har gode lærere. En af medarbejderne kunne godt være mere struktureret og ens i sine udmeldinger -men er flink. En anden "er lidt hård i det, og kan godt lide at diskutere". Denne medarbejder kan også have fejl i det der planlægges. En tredje lærer opleves som svingende - "kan være den der koster rundt med os, men er også mega-flink. De øvrige to medarbejdere er borgerne ubetinget tilfredse med.

<b>Indikator 10.b</b>	<i>Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)

**Bedømmelse af Indikator 10.b**

I bedømmelsen af indikatoren er der lagt vægt på, at borgerne oplyser, at medarbejderne "er til at snakke med - og også kan være med på noget fis og ballade".


Der er også lagt vægt på, at tilsynet observerer under frokosten, at medarbejderne møder borgerne med ligeværdig dialog og er interesserede i at høre om hvad de har lavet i dagens løb.

<b>Kriterium 11</b>	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	-------------------------------------------------------------------

<b>Kriterium 12</b>	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	-------------------------------------------------------------------

<b>Kriterium 13</b>	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	-------------------------------------------------------------------



	<b>Temavurdering</b>
	<p><b>Fysiske rammer</b></p> <p><i>De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.</i></p>

<b>Vurdering af tema</b>	
<p>Det er Socialtilsyn Syds vurdering, at de fysiske rammer både i husene, udendørs, og i de fælles faciliteter på skolen er med til at understøtte, at de unge trives.</p> <p>Det er desuden tilsynets vurdering, at de fysiske rammer understøtter arbejdet med de unges personlige, sociale og faglige færdigheder, såsom personlig hygiejne, rengøring, indkøb, madlavning, hensyntagen til andre mm.</p> <p>Endelig er det tilsynets vurdering, at tilbuddets fysiske rammer lægger op til et liv i fælleskab, som en del af det samlede uddannelsestilbud. Boligerne ser ikke ud som et hjem, som borgerne har sat et personligt præg på, men derimod mere som et skolehjem/kollegie. Dette vurderer Socialtilsyn Syd som værende i orden, set i forhold til den opgave tilbuddet løser.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	4,5

<b>Udviklingspunkter</b>

<b>Kriterium 14</b>	<i>Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Socialtilsyn syd vurderer, at tilbuddets fysiske rammer har mere karakter af kollegielignende boliger eller bofællesskab/skolehjem end af et egentligt hjem. Der er kun i begrænset omfang sat personligt præg på de værelser borgerne bor i og de er møbleret med tilbuddets inventar. Det vurderes også, at de tre boliger i pavillonen giver mulighed for, at borgerne kan leve et mere selvstændigt liv, hvis de ønsker det. De tre borgere, der bor der, kan f.eks. vælge at lave mad selv.</p> <p>Leder mener, at tilbuddet er et lidt atypisk 107 tilbud, idet det er et skoletilbud hvor borgerne kun bor i en kortere årrække i forbindelse med deres deltagelse i STU uddannelsen.</p> <p>Socialtilsyn Syd kan tilslutte sig dette synspunkt, og vurderer at tilbuddets indretning tydeligt afspejler, at der bor unge mennesker, som er i gang med uddannelse og et forpligtende samvær, som de er stærkt engageret i.</p> <p>Det vurderes også, at borgerne trives med den fysiske ramme, og har stor glæde af det relativt tætte fællesskab. Borgerne giver dog udtryk for at værelserne er lidt små, når man bor to personer på hvert. De sætter derfor stor pris på når de kan få et værelse alene, eller få indflydelse på hvem de skal bo sammen med.</p>	
<b>Indikator 14.a</b>	<i>Borgerne trives i de fysiske rammer.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 14.a</b>	
<p>I bedømmelsen af indikatoren er der lagt vægt på, at medarbejderne oplyser, at de har indtryk af, at borgerne trives med de fysiske rammer. De oplyser også, at det er en fordel, at der er blevet mulighed for at nogle af borgerne har et værelse for sig selv i stedet for at bo 2 sammen.</p> <p>Der er også lagt vægt på, at de to borgere der deltager i interviewet udtrykker tilfredshed med at bo på tilbuddet,</p>	

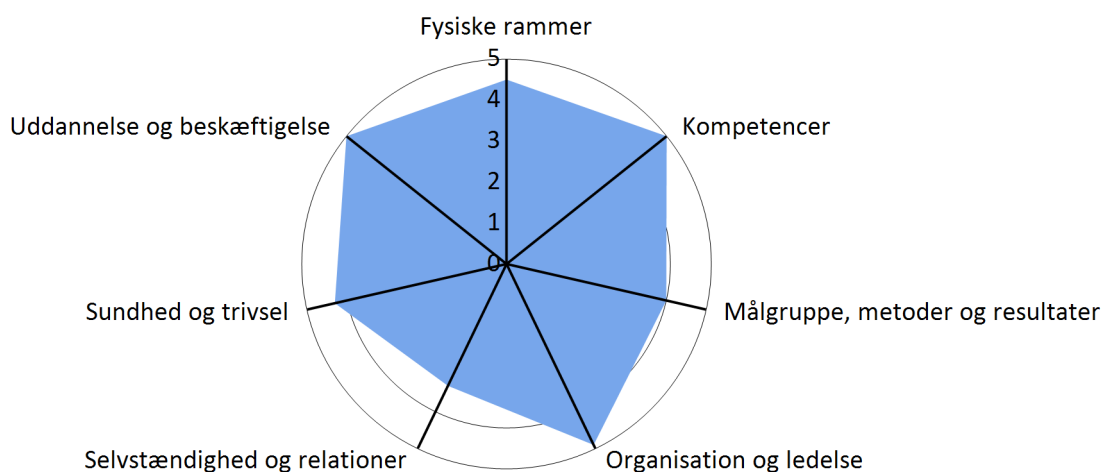
selvom der er ting der kunne være bedre. (se indikator 14b)

<b>Indikator 14.b</b>	<i>De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 14.b</b>	
<p>I bedømmelsen af indikatoren er der lagt vægt på, at tilsynet observerer, at tilbuddet råder over en pavillon med 3 værelser, fælles køkken og badeværelse. Derudover er der et hus, som indeholder to bo-grupper på hver 8 personer. Her bor borgerne på værelser - enten alene eller to sammen. Der er et fællesrum og to badeværelser til 8 borgere.</p> <p>Der er også lagt vægt på, at borgerne oplyser, at de er glade for fællesrummet, men synes at værelserne er lidt små, når der bor to personer på dem. Borgerne mener, at det er fint at bo tæt sammen i et fællesskab når det er for en kortere periode på nogle år. Medarbejderne oplyser, at borgerne har glæde af hinanden og ofte søger samværet i fællesrummet om aftenen.</p> <p>Der er også lagt vægt på, at borgerne har en række mindre ting de mener der bør gøres noget ved. F.eks. bedre plads til at tørre vasketøj, bedre internet mv.</p>	
<b>Indikator 14.c</b>	<i>De fysiske rammer afspejler at tilbuddet er borgernes hjem.</i>
<b>Bedømmelse</b>	
<b>Bedømmelse af Indikator 14.c</b>	

<b>Økonomisk Tilsyn</b>
<b>Socialtilsynets vurdering af tilbuddets økonomi</b>
<b>Økonomisk bæredygtig?</b>
<b>Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?</b>
<b>Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?</b>

Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.	
<b>Dokumenter</b>	Fræmsendte uddannelsesplan/handleplan for 4 borgere udvalgt af tilsynet. 1 borgers handleplan blev udleveret både i gammel og nyt system.
<b>Observation</b>	Samspil under frokost i spisesal. Samspil under interview af borger
<b>Interview</b>	Ledelse medarbejder Gruppeinterview af 8 borgere, hus 1 og 2 interview af en borger fra udslusning
<b>Interviewkilder</b>	Beboere Ledelse Medarbejdere

### Tilbuddets bedømmelse



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.